

Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl; (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl
To: (10)(2e) @rivm.nl
From: (10)(2e) @rivm.nl
Sent: Fri 7/17/2020 12:26:47 PM
Subject: Fw: onderzoek luchtkwaliteit, COVID-19 en veehouderij
Received: Fri 7/17/2020 12:26:47 PM

Hi (10)(2e)

Gisteren is de reactie van LNV op de verkenning veehouderij, luchtkwaliteit en COVID-19 bij het RIVM teruggekomen. Hierbij ter info. Ik wacht nog even met doorsturen naar VGO stuurgroep.

Afgesproken is nu om volgende week daar even naar te kijken hoe we als RIVM het beste kunnen reageren richting LNV. De lijn verantwoordelijkheid ligt (10)(2e) in sector van (10)(2e). Inhoudelijk kan dit anders worden afhankelijk van gewenst onderzoek.

Het zou fijn zijn als jij ook even wil meedenken volgende week, ook over standpunt RIVM nav Cole paper uit Birmingham. Daar komt een uitnodiging voor via DMG.

groeten (10)(2e)



Volgende 2 pagina's verwijderd wegens dubbel

To: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]; covid-19 surveillance (10)(2e) @rivm.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 8/6/2020 10:55:36 AM
Subject: RE: uitbreiding dashboard
Received: Thur 8/6/2020 10:55:36 AM

Zie mijn opmerkingen in caps lock hieronder.

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 6 augustus 2020 12:22
To: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: uitbreiding dashboard

Te snel op send gedrukt:

Ander lastig punt is de verwarring tussen aantal uitgevoerde testen en aantal testen waarvan een uitslag bekend is. Het eerste getal wordt gerapporteerd door GGDGHOR en het tweede gebruiken wij als noemen voor percentage positief.

Daarover hebben we ook al vragen gekregen omdat wij de verkeerde noemer gebruikt hadden en dus een te hoog % positief rapporteren. Is wel uit te leggen, maar blijft lastig.

DAT HEBBEN WE DINSDAG BEETJE ONDERVANGEN DOOR GEEN PRECIESE AANTALLEN MEER TE NOEMEN IN HET NIEUWSBERICHT EN OOK TE VERMELDEN VOOR HOEVEEL ONGEVEER EEN UITSLAG BEKEND WAS

From: (10)(2e)
Sent: donderdag 6 augustus 2020 12:20
To: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: uitbreiding dashboard

Goed punt! Dit was mij ook opgevallen. De data van de dagstaten lijkt completer dan die uit Coron-IT.

Sinds deze week rapporteert Sanquin ook in de dagstaten, dus het is een complete rapportage.

DAGSTATEN INCLUDEERT OOK TESTS BUITEN DE TESTSTRATEN. GGD GHOR NL HEEFT OOK GEMELD DAT AANTAL TESTS VIA GGD WAS AFGENOMEN AFGELOPEN WEEK TOV DE WEEK ER VOOR. BLIJKBAAR ZIJN ER DUS MEER TESTS BUITEN DE TESTSTRATEN GEDAAN

From: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 5 augustus 2020 22:37
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: uitbreiding dashboard

Dank (10)(2e)

T-team komt hier morgen wel even met jou overleggen wat in gang moet worden gezet en wat vraag aan R-team wordt (ik neem aan dat hier dus voorlopig een script voor moet komen?).

Wat dit verhaal nog iets lastiger maakt is een derde databron, de dagstaten, die ook vergelijkbare informatie geeft, en niet helemaal overeen komt met de teststraten.

Afgelopen maandag zaten we hier ook al mee, omdat we op dinsdag dus het aantal testen wilde laten zien en het percentage positiviteit. Omdat we bij de dagstaten nu ook de aanvragen laten zien, kan je dus de GGD-dagstaten data vergelijken met de GGD CorinIT data. Hierin kan je zien dat de dagstaten eerder volledig zijn dan de teststraten data.

Na overleg met Wim hebben we toch besloten om de teststraat data te gebruiken voor het nieuwsbericht, omdat dit beter bekend zou zijn bij het publiek (en het percentage positief was ook hoger, anders kan ook nog eens lijken of we zaken achterhouden...).

Wat we toen nog niet wisten was dat dinsdag eigenlijk al in de tabel van de virologische dagstaten (pag 30) te zien dat het aantal testen van deze week helemaal niet lager was dan vorige week. Bij GGD (pag 32) was dit op dinsdag zelfs al hoger! BLZ 32 LAAT DIT ZIEN VOOR DE SELECTIE AAN LABS DIE DIE UITSPLITSING MAKEN. DAT HOEFT GEEN REPRESENTATIEF BEELD VOOR HEEL NL TE ZIJN, 61.655 TESTS VIA DE GGD DUS ONGEVEER 60% VAN ALLE

TESTS VIA DE GGD

Geen vragen of reacties op gehad tot nu toe, maar dus wel goed om in de gaten te houden!

Ik heb het hier ook met Stijn over gehad vandaag, omdat GGDen hier wel mee bezig zijn, en hier ook iets over komt in het Signaleringsoverleg.

Kan dus best verwarrend zijn. Misschien goed om dus wel even te bekijken hoe deze twee bronnen zich tot elkaar verhouden. En het moet in het dashboard dus wel duidelijk zijn om welke data dit gaat. En krijgen we geen boze NVMM over ons heen als we 'hun' data hier niet voor gebruiken? Maar ja, ik ben dan ook een 'dagstater fan' * . DASHBOARD GAAT ALLEEN OVER GGD TESTLOKATIE GEGEVENS, DAT IS EEN BEPERKING. MAAR WE HEBBEN VIA DE DAGSTATEN NOU EENMAAL GEEN GEGEVENS OP INDIVIDUEEL NIVEAU DUS DIE KUNNEN WE NIET WEERGEVEN NAAR REGIO, WOONPLAATS ETC.

Groeten, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: woensdag 5 augustus 2020 17:21

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: covid-19 surveillance <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: uitbreiding dashboard

Hoi,

Net overleg gehad met (10)(2e) hierover. Zie ontwerp voorstel dat (10)(2e) vooraf stuurde.

Besproken:

- Aantal afgenomen tests en % positief toevoegen in het dashboard: ok. Wel goede uitleg nodig dat dit een andere bron is dan totaal aantal meldingen (genoemd: aantal positieve tests) uit Osiris – niet alle meldingen komen immers voort uit positieve tests in de teststraten. Mijn voorstel was dat het daarom beter zou zijn er twee aparte 'tegels' van te maken: meldingen versus GGD teststraten.
- Wekelijks tot data geautomatiseerd binnen komen bij RIVM en we proces voor maken open data geautomatiseerd hebben – Enri checkt wanneer data geautomatiseerd zou kunnen worden aangeleverd.
- Regionaal of gemeentelijk niveau: nu alles nog op regio niveau in dashboard. Er zijn echter plannen om door te kunnen klikken naar gemeenteniveau (woonplaats). Meldingen doen we nu ook op gemeentelijk niveau; afstemming nog nodig.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e)

Sent: vrijdag 31 juli 2020 16:59

To: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) | CLEVER*FRANKE <(10)(2e)@cleverfranke.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: uitbreiding dashboard

Beste allen,

Het RIVM bewerkt de CoronIT gegevens voor deze gerapporteerd worden. Deze bewerkingstap is nodig om deze data zo goed mogelijk als surveillance instrument te gebruiken. Om te waarborgen dat het dashboard dagelijks geupdate kan worden en om te voorkomen dat er verschillende gegevens op het dashboard verschijnen dan op de RIVM website wat betreft teststraatgegevens, is het dus noodzakelijk dat de data continue (dagelijks) geautomatiseerd aangeleverd worden bij het RIVM. Vanuit onze publieke surveillancetaak verzorgen wij rapportages en duiding richting GGD, responsteam, en OMT, en publiek en het is belangrijk dat dit mogelijk blijft en consistent is met data op het dashboard. Automatische doorgeleiding van data uit de bron klinkt mooi, maar is in dit geval geen goed idee. Ook bijvoorbeeld de Osiris meldingsdata worden gecheckt en bewerkt voordat deze op het dashboard verschijnen.

De afgelopen week heeft GGD GHOR NL ook % positief geteste mensen gerapporteerd aan de GGD'en, en er zitten discrepanties tussen deze en de wekelijks door ons gerapporteerde cijfers. Het is niet wenselijk dat twee partijen dezelfde indicatoren met verschillende waarden rapporteren. Rapporteren van procesindicatoren gerelateerd aan testen zoals aantal calls, doorlooptijden etc. is wel bij uitstel een taak voor GGD GHOR NL.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>
Sent: vrijdag 31 juli 2020 14:54
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) | CLEVER*FRANKE <(10)(2e)@cleverfranke.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: RE: uitbreiding dashboard

Beste allemaal,

Net met (10)(2e) gesproken en de volgende afspraken gemaakt:

- Ik ben bezig intern GGD GHOR en GGD-en overeenstemming te krijgen dat % positief getesten, uit Coronit, toegevoegd wordt aan het VWS dashboard coronavirus. En dan als open data. Met de uitleg van (10)(2e) erbij dat de juiste teksten op de juiste plaats geplaatst om het verschil van bron van aantal positief getesten en % positief getesten uit te leggen.
- Indien akkoord, dan is het plan de data geautomatiseerd uit Coronit te laten komen. Data uit de oorspronkelijke bron.

Groet,
(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: vrijdag 31 juli 2020 12:02
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) | CLEVER*FRANKE <(10)(2e)@cleverfranke.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: uitbreiding dashboard

Beste (10)(2e)

Eerder heb ik begrepen dat er geen mogelijkheid is dit proces te versnellen, maar daar kunnen de mensen betrokken bij implementatie van CoronIT het beste antwoord op geven. Ik weet niet wie dat kan zijn. Mogelijk (10)(2e) ?
(10)(2e) zijn nu beiden met vakantie evenals onze datamanager die hierbij betrokken kan wordenb.

Groet,
(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Sent: donderdag 30 juli 2020 17:09
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) | CLEVER*FRANKE <(10)(2e)@cleverfranke.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>; (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: RE: uitbreiding dashboard

Hi (10)(2e) allen,

Denk je dat het mogelijk is de automatische koppeling op enige manier te versnellen? Dit zou de kans op fouten verminderen omdat we dan vanuit één bron bij RIVM kunnen werken.

Uit (10)(2e) gedetailleerde overdracht document las ik dat het nuttig was ook hierover te schakelen met (10)(2e) en (10)(2e) van VWS BCO team, vandaar dat ik hen in de CC heb gezet.

Morgen hebben (10)(2e) en ik nader overleg over deze indicator. Indien iemand uit deze groep hier graag bij wil zijn, laat dit mij graag even weten. Zonnee, koppelen we morgen terug.

Mvg,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: donderdag 30 juli 2020 13:01

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>; (10)(2e) | CLEVERFRANKE <(10)(2e)@cleverfranke.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Onderwerp: RE: uitbreiding dashboard

Beste (10)(2e)

Inderdaad is het idee al dat vanaf 1 september dit proces geautomatiseerd is, en werkt GGD GHOR hier al aan, dus vanaf dat moment kan het RIVM ook dagelijks de cijfers voor het dashboard aanleveren.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>

Sent: woensdag 29 juli 2020 09:43

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>; (10)(2e) | CLEVERFRANKE <(10)(2e)@cleverfranke.com>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Subject: Re: uitbreiding dashboard

Hi (10)(2e) dank voor de toelichting! ik zal met enri overleggen of we dit proces kunnen automatiseren, allicht kunnen we dat op zo'n manier doen zodat jullie niet meer handmatig hoeven in te lezen. Met wie bij rivm kunnen we daar over schakelen? Wie download nu handmatig?

(10)(2e)

Op 29 jul. 2020 om 08:30 heeft (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl> het volgende geschreven:

Beste (10)(2e)

Wij maken handmatige downloads en dat kost momenteel behoorlijk wat tijd en moeite. We hebben dit tot nu toe 2x per week gedaan maar gaan daarom waarschijnlijk over op 1x per week voor de wekelijkse update op dinsdag.

Wij kunnen het daarom 1x per week als open data leveren. Als dit dagelijks geupdate moet worden, zou dit door GGD GHOR NL moeten gebeuren.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: dinsdag 28 juli 2020 18:03

To: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) | M&I/Partners' <(10)(2e)@mxi.nl>; (10)(2e) |

CLEVERFRANKE' <(10)(2e)@cleverfranke.com>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Subject: RE: uitbreiding dashboard

De data worden tweemaal per week geleverd voor zover ik weet. Ik denk dat het logischer is als GGDGHOR dit als open data beschikbaar stelt.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Sent: dinsdag 28 juli 2020 17:52
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) | M&I/Partners' <(10)(2e)@mxi.nl>; (10)(2e) | CLEVER*FRANKE' <(10)(2e)@cleverfranke.com>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>
Subject: RE: uitbreiding dashboard

Hi (10)(2e)

Dank voor je reactie.
 Worden de data nu al dagelijks geleverd aan RIVM? In dat geval zou het het meest efficiënt zijn als RIVM de informatie als open data beschikbaar stelt.
 Dit vergemakelijkt ook een eventuele overdracht.

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 17:49
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) | M&I/Partners' <(10)(2e)@mxi.nl>; (10)(2e) | CLEVER*FRANKE' <(10)(2e)@cleverfranke.com>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>
Onderwerp: RE: uitbreiding dashboard

Hoi (10)(2e)

Mijn voorstel zou zijn om de data hiervoor uit coronit te laten komen. Je zou daarvoor met GGDGHOR afspraken moeten maken. Het is wel belangrijk dat dat exact dezelfde gegevens zijn als die het RIVM krijgt, zodat we geen verschillen gaan rapporteren.

Ik denk niet dat het nodig is dat er vanuit RIVM hiervoor iemand inbelt vrijdag.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>
Sent: dinsdag 28 juli 2020 17:16
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) | M&I/Partners' <(10)(2e)@mxi.nl>; (10)(2e) | CLEVER*FRANKE' <(10)(2e)@cleverfranke.com>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>
Subject: RE: uitbreiding dashboard

Hi allen,

Na overleg met (10)(2e) vanuit gebruikersperspectief is dit ons voorstel voor de korte termijn (zie bijlage). We kiezen daarmee voor 1 nieuwe indicator ipv. 2 en laten het totaal aantal terug komen in de uitleg over het %, en de uitleg over de bronnen lichten we toe in de cijferverantwoording

(10)(2e) waar kunnen we hiervoor de data vinden? Wordt deze dagelijks geleverd? Een exacte link zou helpen.

Voor het nieuwe ontwerp willen we de testindicator heroverwegen, en:

- Het totaal aantal testen of het percentage positieve testen ook over tijd in dezelfde grafiek laten zien als het aantal
- Kunnen we meer detail meenemen in een soort van "expert view", voor de mensen die van de hoed de rand willen weten en beleidsmakers.

(10)(2e) hoe komt het jou uit hier vrijdags over te web callen? (10)(2e) heeft dan eea. uitgedacht met het ontwerp team.
(10)(2e) wil je dat jouw vervanger hier bij aansluit?

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 16:04

Aan: (10)(2e) | M&I/Partners' <(10)(2e)@mxi.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) | CLEVER*FRANKE' <(10)(2e)@cleverfranke.com>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Onderwerp: RE: uitbreiding dashboard

Hoi (10)(2e)

Over je eerste punt: er is geen inzicht/data over de noemer gegevens (aantal geteste mensen) dat hoort bij de Osiris meldingen. Je zal dus voor de twee nieuwe indicatoren altijd een andere bron nodig hebben. Testaantallen zitten in coronit en in de 'virologische weekstaten'. Als je het ook op regionaal niveau wilt weergeven (lijkt me belangrijk), kan dat alleen met coronit data.

Of dat te verwarrend wordt, vind ik lastig te beoordelen.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>

Sent: dinsdag 28 juli 2020 15:44

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) | CLEVER*FRANKE' <(10)(2e)@cleverfranke.com>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Subject: RE: uitbreiding dashboard

Hai (10)(2e)

Meteen maar even de checkvraag:

- Op dit moment is er een tegel "Aantal positief geteste mensen per 100.000 inwoners per dag". Je geeft aan om 2 nieuwe tegels te maken: "% positieve testen" en "aantal testen", beide uit CoronIT. Dan heb je dus 3 tegels over testen, waarvan het aantal positief geteste mensen per 1000.000 inwoners uit Osiris komt en de andere 2 uit CoronIT. Is dat goed uit te leggen of werkt dat (te) verwarrend?
- Je opmerkingen over aantal (positief) geteste medewerkers onder zorgmedewerkers en via bronnen- en contactonderzoek kan ik plaatsen.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Healthcare Intelligence (HCI)

(10)(2e) @mxi.nl (10)(2e)

<image001.png>

Zwarte Woud 2, 3524 SJ Utrecht Tel.: 030-252 50 60 www.ggdghor.nl

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 28 juli 2020 15:24
Aan: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@amsterdam.nl>; (10)(2e) | CLEVER*FRANKE' <(10)(2e)@cleverfranke.com>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: uitbreiding dashboard

Beste (10)(2e)

Bij deze dus nog een keer mijn opmerkingen over de nieuwe tegels.

Ik denk dat het % positieve testen samen met het aantal testen (coronit data) erg belangrijke indicatoren zijn, en een goede uitbreiding van het dashboard. Deze gegevens staan ook in onze wekelijkse pdf (die intern dagelijks ook gemaakt wordt).

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e)
Sent: dinsdag 21 juli 2020 13:54
To: (10)(2e) | M&I/Partners' <(10)(2e)@mxi.nl>
Subject: RE: kan je me vandaag iets opsturen ter voorbereiding op projectgroep van woensdag

Hoi (10)(2e)

Over de 3 tegels hier nog wat opmerkingen:

- aantal (positief) getesten. En dus ook het % positief getesten, en dat is wellicht van meer toegevoegde waarde als aanvulling op het aantal positief getesten per 100.000 inwoners dat al een actuele tegel is.

Ik zou het aantal positief getesten niet laten zien: dat is verwarrend omdat dat al een tegel is. Mijn voorstel is om de GGD teststraat data (CoronIT) te gebruiken om aantal geteste personen en het percentage positief getesten te laten zien, in twee tegels. Apart dus, omdat het anders te veel info wordt in één tegel.

- aantal (positief) getesten onder zorgmedewerkers. Goed om je te realiseren dat de getesten buiten de GGD zeker veel in ziekenhuizen en instellingen zitten, dus daar zitten relatief veel zorgmedewerkers bij. Overigens is de inschatting op dit moment dat ~80% van de testen door GGD wordt uitgevoerd.

Wat mij betreft is het niet nodig om in het dashboard apart zorgverleners op te nemen: de informatie is incompleet en komt uit andere bronnen, je weet niet waar ze het hebben opgelopen, en het testbeleid over de tijd is nogal veranderd wat het moeilijk maakt de trend te duiden.

Als men het toch wil, dan zijn dit de bronnen:

Aantal positief geteste zorgmedewerkers: Osiris

Aantal geteste zorgmedewerkers (incompleet): virologische dagstaten

De informatie hierover is in de RIVM pdf te vinden.

- aantal (positief) getesten via bronnen- en contactonderzoek

Dit aantal op zich is niet zo informatief. Het is informatiever om te laten zien welke deel van de positief getesten via BCO is opgespoord. Wat mij betreft gaat dit te ver voor het dashboard. Men ziet door de bomen het bos niet meer.

Er is morgen dus geen projectoverleg, de 2 weken erop ben ik met vakantie. Ik zou voorstellen dat de uitbreiding van het dashboard wat wordt uitgesteld tot de meeste mensen terug zijn van vakantie.

Groet, (10)(2e)

From: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>

Sent: maandag 20 juli 2020 20:19

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: FW: kan je me vandaag iets opsturen ter voorbereiding op projectgroep van woensdag

Hallo (10)(2e)

Hierbij de 3 tegels waarover (10)(2e) snel een ei wil leggen. Kunnen we hierover morgen (dinsdag) eind middag of woensdag ochtend vóór het VWS overleg bespreken? Maar laat het svp weten als je er anders tegenaan kijkt. Overigens, je zou me nog de mail van Henri doorsturen waarin hij een juridisch probleem aankaart ivm het aantal besmettelijken op regionaal niveau. Weet je waarop ik doel?

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) | M&I/Partners

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 17:38

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Onderwerp: RE: kan je me vandaag iets opsturen ter voorbereiding op projectgroep van woensdag

Hallo (10)(2e)

1. is dit overzicht op basis van datastroom CoronIT? JA
2. is het totaaloverzicht van aantal testen compleet als je zegt dat zorgpersoneel niet bij GGD-en wordt getest. CoronIT heeft het totaaloverzicht van de testen die de GGD-en uitvoeren. Dat is ~80% van het totaal aantal testen dat uitgevoerd wordt. Echter, de rest van de testen (~20%) wordt met name uitgevoerd in ziekenhuis en zorg instellingen, en daar zitten juist ook veel zorgmedewerkers.
3. welke bronhouder zit er achter geteste zorgmedewerkers? Heb je daar contactgegevens van? Ik weet niet zeker wat je bedoelt. Als je bedoelt in welke bronnen de geteste zorgmedewerkers zitten: dat kan erg verschillend zijn want de testen kunnen uitgevoerd worden door GGD-en maar ook door ziekenhuizen, zorginstellingen, huisartsen, et cetera. Waar alle positief geteste personen zitten is Osiris, maar ik weet niet of daar ook beroep bij staat. Tenslotte, aanvullend wellicht nuttig om te zien hoe de testen gefinancierd worden; zie bijlage.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 14:39

Aan: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Onderwerp: RE: kan je me vandaag iets opsturen ter voorbereiding op projectgroep van woensdag

Ho (10)(2e)

Dank. Alvast een paar vragen:

1. is dit overzicht op basis van datastroom CoronIT?
2. is het totaaloverzicht van aantal testen compleet als je zegt dat zorgpersoneel niet bij GGD-en wordt getest.
3. welke bronhouder zit er achter geteste zorgmedewerkers? Heb je daar contactgegevens van?

Vriendelijke groeten van (10)(2e)

Van: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e)@mxi.nl>

Verzonden: maandag 13 juli 2020 18:20

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@ggdghor.nl>

Onderwerp: FW: kan je me vandaag iets opsturen ter voorbereiding op projectgroep van woensdag

Urgentie: Hoog

Hai (10)(2e)

We kunnen de gegevens aanleveren zoals jij ze vraagt:

- aantal (positief) getesten
 - ten opzichte van het totaal aantal afgenomen testen. En daarmee dus het % positief getesten, en dat is wellicht weer een toegevoegde waarde ter aanvulling op het aantal positief getesten per 100.000 inwoners dat al een actuele tegel is.
- aantal (positief) getesten onder zorgmedewerkers
 - Het is niet handig deze via de GGD uit vragen, want de zorgmedewerkers worden juist relatief veel getest buiten de GGD testen (maar wel in ziekenhuizen en instellingen). Overigens is de inschatting op dit moment dat ~80% van de testen door GGD wordt uitgevoerd.
- aantal (positief) getesten via bronnen- en contactonderzoek
 - Interessanter is hier: het aantal positief geteste mensen dat via bron- en contactonderzoek niet tot dezelfde bron/event te linken is. En het aantal mensen die in quarantaine Covid krijgt (hoe hoger dit getal, hoe beter, want dan zit je dus heel goed met je BCO).

We zien de toegevoegde waarde van testbereidheid in deze context met name in combinatie met andere getallen. Bv in Amsterdam is de testbereidheid laag dus is een aantal besmettingen een krachtiger signaal dan datzelfde aantal besmettingen in een regio waar de testbereidheid hoog is.

Tot slot, dit is nog interessant:

Tests. Tracking the number of tests done also provides little useful information. It's more useful to track the percent of tests that are positive and more useful still to monitor trends in test numbers and positivity rates. But most important is whether testing is done the right way: soon after patients feel sick; intensively in nursing homes and other congregate facilities; and followed by prompt isolation, contact tracing and quarantine.

Bron:

<https://www.washingtonpost.com/opinions/2020/06/10/how-amateur-epidemiology-can-hurt-our-covid-19-response/#click=https://t.co/NVDpdFeOVO>

Een goede indicator is dus: toename in % (positieve testen t.o.v. totale testen)

(10)(2e) zoals telefonisch besproken: laat svp weten als je aanvullingen/opmerkingen hebt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

Healthcare Intelligence (HCI)

(10)(2e) @mxi.nl (10)(2e)

<image001.png>

Zwarte Woud 2, 3524 SJ Utrecht Tel.: 030- (10)(2e) www.ggdghor.nl

Van: (10)(2e) | M&I/Partners
Verzonden: maandag 13 juli 2020 15:50
Aan: (10)(2e) 2(10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e) @mxi.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @ggdghor.nl>
Onderwerp: FW: kan je me vandaag iets opsturen ter voorbereiding op projectgroep van woensdag
Urgentie: Hoog

Zie hierbij mijn concept reactie aan VWS. Graag jullie reactie hierop voordat ik het verstuur.

Ha (10)(2e)

We kunnen de gegevens aanleveren zoals jij ze vraagt:

- aantal (positief) getesten. En dus ook het % positief getesten, en dat is wellicht van meer toegevoegde waarde als aanvulling op het aantal positief getesten per 100.000 inwoners dat al een actuele tegel is.
- aantal (positief) getesten onder zorgmedewerkers. Goed om je te realiseren dat de getesten buiten de GGD zeker veel in ziekenhuizen en instellingen zitten, dus daar zitten relatief veel zorgmedewerkers bij. Overigens is de inschatting op dit moment dat ~80% van de testen door GGD wordt uitgevoerd.
- aantal (positief) getesten via bronnen- en contactonderzoek

We zien de toegevoegde waarde van testbereidheid in deze context alleen in combinatie met andere getallen. Bv in Amsterdam is de testbereidheid laag dus is een aantal besmettingen een krachtiger signaal dan datzelfde aantal besmettingen in een regio waar de testbereidheid hoog is.

Groet,

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Verzonden: maandag 13 juli 2020 15:24
Aan: (10)(2e) | M&I/Partners <(10)(2e) @mxi.nl>
Onderwerp: kan je me vandaag iets opsturen ter voorbereiding op projectgroep van woensdag

Hoi (10)(2e)

Kan je me vandaag iets opsturen ter voorbereiding op projectgroep van woensdag.

Ik wil dan namelijk een voorstel neerleggen voor de tegels waar we info uit CoronIT voor gebruiken: aantal (positief) getesten, aantal (positief) getesten onder zorgmedewerkers, aantal (positief) getesten via bronnen- en contactonderzoek.

Vriendelijke groeten van (10)(2e)

(10)(2e)
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS)
 Directie MEVA/Algemeen Economisch Beleid, cluster Strategie en Kennis
 Postbus 20350, 2500 EJ, Den Haag
 Bezoeksadres: Parnassusplein 5, 2511 VX, Den Haag
 T: (10)(2e) E: (10)(2e) @minvws.nl
 M: (10)(2e) LinkedIn: (10)(2e)

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is

verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are

requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.
www.rivm.nl/en Committed to *health and sustainability*

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 8/13/2020 6:27:57 AM
Subject: RE: tool BCO, vraag van GGD GHOR NL
Received: Thur 8/13/2020 6:27:58 AM

Mooi! Zag gister op NOS inderdaad een stuk dat het aantal contacten veel hoger is dan de 2-3 waar tijdens de lockdown vanuit was gegaan. In de data die ik aangeleverd kreeg, ging de trend juist omlaag nationaal en in GGD regio's, dus dat lijkt me iets wat niet realistisch is.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: donderdag 13 augustus 2020 07:19
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: tool BCO, vraag van GGD GHOR NL

Hoi (10)(2e)

Dit is echt prachtig! Ik heb even wat zitten spelen, en het werkt perfect. Wat ik vreemd vindt, is dat alle GGD'en zeggen dat het aantal contacten zo toeneemt, maar dat we dat niet terugzien in HPZone. Dus of ze hebben allemaal (hierdoor) een enorme registratieachterstand, of dit is maar voor zo'n klein deel van de indexen dat we het niet terugzien in de gemiddelden. Daar gaan (10)(2e) naar kijken.

Ik zal het naar (10)(2e) sturen. Hopelijk helpt het ze om in te zien hoe snel de benodigde BCO capaciteit toe kan nemen en voor hun 'herijkte' opschalingsplan.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 12 augustus 2020 17:21
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: tool BCO, vraag van GGD GHOR NL

Ho (10)(2e)

Bij deze een nieuwe versie van de tool, inclusief gegevens per GGD regio van geteste personen, positief geteste personen en BCO. Ik kreeg van (10)(2e) te horen, dat die BCO getallen van afgelopen week van Amsterdam en Rotterdam wat vertekend zijn.

Verder ook verschillende manieren van extrapolatie toegevoegd en een paar instructies. Heb gegevens week 32 nog niet erin gestopt.

Verder zo flexibel mogelijk gehouden, gezien eigenlijk de structurele veranderingen als een persconferentie of een uitbraak niet in de trends kunnen worden meegenomen.

Als er nog verdere opmerkingen zijn, kan ik dit natuurlijk weer verwerken.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: woensdag 5 augustus 2020 10:25
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: tool BCO, vraag van GGD GHOR NL

Hoi (10)(2e)

Ik kom er eindelijk aan toe om er ook echt naar te kijken, moest me er even in verdiepen. Is heel mooi, ik zou dit niet simpel willen noemen!

Je ziet ook dat voorspelling best lastig is, deze week van 1,1% naar 2,3% positieve testen. Maar dat zal je altijd houden.

Rij 14 ("geschat aantal testen") is eigenlijk waargenomen aantal testen via de GGD – tenminste voor de gele kolommen.

Aantal nauwe contacten haal je uit HPZone staat er? Het lijkt alsof je alleen overige nauwe contacten hebt gebruikt en niet de huishoud contacten. Klopt dat? Dan ga je er van uit dat er geen nieuw BCO om huishoudcontacten die case worden gedaan hoeft te worden. Ik denk niet dat dit altijd waar is, dat hangt af van het moment dat zij klachten ontwikkelen afgezet tegen het moment dat ze in quarantaine gingen. In tabel 9 staat voor welk % cases een contactinventarisatie is uitgevoerd, dus ik zou dat gebruiken.

In tabel 10 van de wekelijkse rapportage staan de aantallen contacten per index vermeld. Deze zijn wel gebaseerd op aantal waarvoor een contactinventarisatie is uitgevoerd dus dat zou voor deze tool niet moeten. In tabel 9 staat dus voor welk deel van de indexen een contactinventarisatie is uitgevoerd, om dit om te kunnen rekenen.

Groeten,
(10)(2e)

1. Verwachte aantal mensen met LWI in de daaropvolgende periode;
2. % dat zich laat testen;
3. % positief op basis van meerwekelijkse trends.
4. Ontwikkeling aantal nauwe contacten per positief geteste (meerwekelijkse trend).

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 31 juli 2020 15:41
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: tool BCO, vraag van GGD GHOR NL

Hoi (10)(2e)

Sorry, zat nog een videoseminar tussendoor. Hierbij mijn opzette.
Het moet natuurlijk verder worden ingevuld met data, en ook het doortrekken van lijnen en boven en onder grens moet dieper over worden nagedacht. Zullen ook parameters aan elkaar gerelateerd zijn.
Het kan ook makkelijk nog per GGD worden uitgewerkt via keuzemenu. Dit werkt nu nog niet.
Met overwriten zou dan handmatig gecorrigeerd kunnen worden voor structurele onzekerheden zoals publiciteitscampagne of een tijdelijke opleving.

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: vrijdag 31 juli 2020 11:26
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: RE: tool BCO, vraag van GGD GHOR NL

Hoi (10)(2e)

Naast voorspelling over aantal tests ging het vooral om aantal positieve testuitslagen omdat daar aantallen BCO van af hangen. Hebben zij dat ook?
Het dashboard laat alleen terug in de tijd zien.

Kan je me de tool sturen?

Groeten,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: vrijdag 31 juli 2020 11:10

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: RE: tool BCO, vraag van GGD GHOR NL

Hoi (10)(2e)

Ik heb een opzet gemaakt, maar heb van de week hierover met LCDK gebeld en zij hebben dus al eerder een model ontwikkeld waarin voorspellingen worden gedaan over het aantal testen regionaal door middel van het doortrekken van trends. En begreep van (10)(2e) voor BCO een dashboard had ontwikkeld.

Is het misschien nog goed na te vragen waar nog de extra waarde in zit voor het maken van nog een tool? Wat ik heb is namelijk vrij simpel.

Groet,

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Sent: vrijdag 31 juli 2020 08:18

To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>

Subject: tool BCO, vraag van GGD GHOR NL

Hoi (10)(2e)

Is het al gelukt om dit (bijna) af te ronden?

Groeten,

(10)(2e)